La (double) phrase suivante est grammaticalement intéressante : « Vroeger had men zeven dagen nodig om goud te maken » (« Jadis on avait besoin de sept jours pour faire => fabriquer de l'or »).

On y trouve la forme verbale « HAD », à l'O.V.T. ou prétérit, provenant de l'infinitif « HEBBEN » qui fait l'objet des « temps primitifs » des verbes dits « forts » ou irréguliers.

https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=tp&ssmod=ecrit

La phrase commençant par un complément (« *Vroeger* »), cela engendre une **INVERSION** : le sujet « *men* » passe derrière le verbe « *had* ».

Rappelons que « **POUR** » <u>devant les verbes</u> est rendu en langue néerlandaise par un double mot : « **OM** ... **TE** ». Le complément (ici « **goud** ») s'intercale entre le « **OM** » et le « **TE** », placé juste devant l'infinitif « **maken** ».

^{© 2021,} Bernard GOORDEN, voor de grammatica. Autres exemples à https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=vandersteen







Ons geduld is ten einde! Wij geven geen geld meer voordat wij een resultaat xien!



Wees gerust! De opzoehingen hebben veel geld gekost maar ik bezit thans het poeder van de Steen der Wijzen! Vroeger had men xeven

dagen nodig om goud te maken. Thans in het fornuis onder stoomdruk.



